

الباب الرابع

الخاتمة

أ. نتائج البحث

يقدم هذا الباب نتائج البحث وتحليلها، وهي إجابة عن الأسئلة الواردة في تحديد المسائل سابقا، وبفضل الله تعالى وعنايته توصلت الباحثة إلى النتائج التالية:

١. إن اعتبارات هيئة القضاة في إصدار الحكم بموجب القرار رقم PA Sbr/٢٠٢١/Pdt.G/٥٠٨١ قد جاءت متوافقة مع مقاصد الشريعة الإسلامية، وخاصة في ضوء المقاصد الأصلية والتبعية. ويستند ذلك إلى الاعتبارات القانونية التي اعتمدها القضاة والتي أظهرت مخالفة لمقاصد الشريعة في الزواج. فقد توصلت هيئة القضاة إلى أن حالة الأسرة بين الطرفين قد وصلت إلى اختلال يصعب إصلاحه. كما أن محاولات الصلح لم تثمر النتائج المرجوة، بل أدت إلى تفاقم الوضع. وإذا استمر هذا الزواج في ظل هذه الظروف، فإنه سيؤدي إلى ضرر مستمر لكلا الطرفين، سواء من الناحية النفسية أو الروحية. وهذا الضرر يتعارض مع المبادئ الأساسية للشريعة الإسلامية التي تعلي من شأن جلب المصالح ودرء المفاسد. وعليه، فإن قرار التفريق بين الطرفين من خلال الطلاق يعد خطوة صائبة لإزالة الضرر وفتح الطريق أمامهما لتحقيق مصالح أفضل في المستقبل، وفقا للقاعدة الفقهية درء المفاسد مقدم على جلب المصالح.

٢. إن قرار المحكمة الدينية بإيقاع الطلاق البائن الصغرى على الزوجة، كما ورد في قرار المحكمة الدينية بسومبر رقم ٥٠٨١/PA Sbr/٢٠٢١/Pdt.G، يكون موافقا على ضوء مقاصد الشريعة الإسلامية. ويشير التحليل للاعتبارات القانونية في هذا الحكم إلى أن هيئة القضاة قد راعت الجوانب الأساسية في مقاصد الشريعة، سواء من جانب المقاصد الأصلية المتعلقة بالغايات الرئيسية لشريعة الزواج مع حفظ مكانة الميثاق الغليظ، أو المقاصد التبعية التي تشمل الحكم والفوائد الثانوية من تطبيق هذه الشريعة.

ب. التوصيات

١. يوصى للمحكمة الدينية أن تعزز الاعتبارات القانونية بدمج مبادئ مقاصد الشريعة في كل أحكام الفراق ليجعل القرار أكثر شمولية وليس فقط بناء على مواد القانون، بل أيضا على القيم الشرعية وبخاصة على القيم المقاصد الشرعية. وكذلك أن تؤدي توعية الأطراف المتنازعة بالعواقب القانونية والآثار الاجتماعية لإهمال واجب النفقة.
٢. يوصى لجميع الأزواج بأن يوفوا حقوق عيالهم، ويلبوا حوائجهم، وذلك تحقيقاً لحق القوامة وولاية التأديب المنوطة بهم. ويجب عليهم أن يؤدوا مسؤولياتهم على أكمل وجه، لا سيما في كسب الرزق الحلال والإنفاق على عيالهم، حتى تلبى الاحتياجات الاقتصادية للأسرة بصورة كافية ولائقة. فإن عمارة الحياة الزوجية وانسجامها تعكس حسن قوامة الزوج وإدارته لشؤون بيته.

٣. وكذلك توصى جميع الزوجات العفيفات بأن يتحلين بزينة الصبر والمثابرة والشكر وحسن المعاشرة، فإن رضا الله يدرك برضا الزوج. فينبغي عليهن أن يرضين بأداء واجباتهن وأن يحسن القيام بأدوارهن، وينبغي ألا يتخذن من الكراهية أو عدم الرضا ذريعة للنشوز أو معصية الزوج.

٤. .ينبغي لجميع المسلمين أن يحافظوا دائما على حرمة الزواج ويصونوه باعتباره ميثاقا غليظا. فالسعي للحفاظ على بهجة الأسرة وانسجامها هي عبادة عظيمة الأجر عند الله سبحانه وتعالى. وليس الزواج مجرد رابطة اجتماعية، بل هو تجل لرحمة الله ومودته التي أودعها في قلوب الزوجين. وينبغي التذكير بأن الطلاق، وإن كان مباحا في الشريعة، فهو أبغض الحلال إلى الله عز وجل. لذا، يجب أن يكون الطلاق الملاذ الأخير الذي يلجأ إليه فقط بعد استنفاد جميع محاولات المصالحة وإصلاح العلاقة دون جدوى. إن الحفاظ على تماسك الأسرة بتقديم التفاهم المتبادل والتسامح والمودة سيجلب البركة ورضا الله في الحياة الزوجية، ويوفر أساساً متيناً لنمو جيل إسلامي متميز.

٥. وينصح الباحثون اللاحقون بالاستعانة دائما بالله تعالى في مسيرة بحوثهم، والمداومة على الدعاء طلبا لرحمته وتوفيقه، وتصحيح النية ليكونوا مخلصين دوما في أداء دورهم. ونصيحة مهمة لمن يعدون رسائلهم الجامعية هي أن الرسالة الجيدة هي الرسالة المنجزة.

٦. هذا ما تيسر لي أن أقدم لكم خاصة ولجميع المسلمين عامة، أدركت الباحثة على أن هذا البحث يشتمل على القصص والنقائص. وعليه، أرجو على الباحث اللاحق أن يتم أوجه النقص والقصص الواردة في هذا البحث عبر مناهج أكثر شمولاً وتعمقاً.

الفهارس

أ. فهرس الآية القرآنية

الرقم	الآية	السورة	الصفحة
١	{ أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ }	سورة آل عمران (٣): ١٠٣	١
٢	{ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ }	سورة الروم (٣٠): ٢١	٢
٣	{ وَهَلْ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ ۗ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ }	سورة البقرة (٢): ٢٢٨	٣
٤	{ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ }	سورة البقرة (٢): ٢٣٣	٥
٥	{ لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ ۖ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ ۚ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا }	سورة الطلاق (٦٥): ٧	٥
٦	{ أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ }	سورة الطلاق (٦٥): ٦	٥
٧	{ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ }	سورة البقرة (٢): ٢٢٩	١٧
٨	{ لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا }	سورة الطلاق (٦٥): ٧	٢٠
٩	{ وَعَلَى اللَّهِ قَصْدُ السَّبِيلِ وَمِنْهَا جَائِرٌ ۚ }	سورة النحل (١٦): ٩	٢٥
١٠	{ وَاقْصِدْ فِي مَشْيِكَ }	سورة لقما (٣١): ١٩	٢٦

٥٧	سورة البقرة (٢٩): ١٨٧	{هَٰؤُلَاءِ لِيَاسٍ لَّكُمْ وَأَنْتُمْ لِيَاسٍ هَٰؤُلَاءِ}	١١
٥٩	سورة البقرة (٢): ١٩٥	{وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ}	١٢
٦١	سورة البقرة (٢): ٣٥	{يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ}	١٣
٦١	سورة الروم (٣٠): ٢١	{وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ}	١٤
٦٢	سورة هود (١١): ٦١	{هُوَ أَنْشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا}	١٥
٦٣	سورة النساء (٤): ٣٤	{الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ}	١٦

ب. فهرس الأحاديث النبوية

الرقم	الحديث	الصفحة
١	(يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ، مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمُ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ، فَإِنْهُ أَغْضَى لِلْبَصَرِ، وَأَخْصَنُ لِلْفَرْجِ وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ، فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ)	٢
٢	(والمرأة راعية في بيت زوجها ومسئولة عن رعيتها)	٣
٣	(فَاتَّقُوا اللَّهَ فِي النِّسَاءِ؛ فَإِنَّكُمْ أَخَذْتُمُوهُنَّ بِأَمَانَةِ اللَّهِ وَاسْتَحْلَلْتُمْ فُرُوجَهُنَّ بِكَلِمَةِ اللَّهِ وَإِنَّ لَكُمْ عَلَيْهِنَّ أَلَّا يُوطِئَنَّ فُرُوشَكُمْ أَحَدًا تَكْرَهُونَهُ فَإِنْ فَعَلْنَ ذَلِكَ فَاضْرِبُوهُنَّ ضَرْبًا غَيْرَ مُبْرِحٍ وَلَهُنَّ عَلَيْكُمْ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ)	٥
٤	(من حبس نفسه لغيره فنفقته عليه)	٥
٥	(أَنَّ امْرَأَةً ثَابِتِ بْنِ قَيْسٍ أَتَتْ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، ثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ مَا أَعْيَبَ عَلَيْهِ فِي خُلُقِي وَلَا دِينِي، وَلَكِنِّي أَكْرَهُ الْكُفْرَ فِي الْإِسْلَامِ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «أَتُرَدِّينَ عَلَيْهِ حَدِيثَتَهُ؟»، قَالَتْ: نَعَمْ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «أَقْبِلِ الْحَدِيثَةَ، وَطَلِّقِهَا تَطْلِيقَةً»)	١٨

٢٠	(يا رسول الله! إن أبا سفيان رجلٌ شحيحٌ مسّيك، أفأخذ من ماله؟ فقال عليه الصلاة والسلام: خذي من ماله ما يكفيك وولدك بالمعروف)، فقالت: (يا رسول الله! إن أبا سفيان رجلٌ شحيحٌ مسّيك))	٦
٢٣	(وعن عائشة رضي الله عنها، قالت: قالت هند امرأة أبي سفيان للنبي -صلى الله عليه وسلم: إن أبا سفيان رجلٌ شحيحٌ وليس يعطيني ما يكفيني وولدي إلا ما أخذت منه، وهو لا يعلم؟ قال: «خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف»)	٧

المصادر والمراجع

المراجع باللغة العربية

القرآن الكريم

أنداني، رزقي فتري. "الفريق القضائي بسبب العقم) دراسة تحليلية مقاصدية لقرار المحكمة الدينية بمدينة

تنجاموس رقم ٠٣٤٠ . *Pdt.G/2015/PA.TGM* . البحث العلمي . [جمبر: كلية

الإمام الشافعي للدراسات الإسلامية، ٢٠٢٤ م].

الأنصاري، زكريا. "حاشية الشرقاوي على شرح التحرير." [بيروت: دار الفكر].

الإكرام، محمد أمير. "الطلاق بسبب اليأس من المحيض (دراسة تحليلية مقاصدية على قرار المحكمة

الدينية ببانيووانجي رقم ٢٥٢٠ *PA.Bwi* . *Pdt.G/2017/* . البحث العلمي.

[جمبر: كلية الإمام الشافعي للدراسات الإسلامية، ٢٠٢٢ م].

البارقي، محمد بن محمد بن محمود. "العناية شرح الهداية." [مصر: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي

وأولاده، الطبعة الأولى ١٩٧٠ م].

الباجلاني، شرين فارس سعيد ونشوان زكي سليمان الحليم. "حقوق الزوجة وأثرها على الطاعة الزوجية:

دراسة مقارنة." [مجلة الشرق الأوسط للدراسات القانونية والفقهية، المجلد الثاني، العدد

الثالث، ٢٠٢٢ م].

البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل. صحيح البخاري. [دمشق: دار ابن كثير، ١٤١٤ هـ -

١٩٩٣ م].

البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة ابن بردزبه. "صحيح البخاري". [مصر: السلطانية،

١٣١١ هـ].

بدري، مجدة. "أسباب سقوط النفقة الزوجية". [الجزائر: جامعة محمد خيضر بسكرة، ٢٠١٨ م -

٢٠١٩ م].

البراك، عبد الرحمن بن ناصر. "الجامع لفوائد بلوغ المرام". [مؤسسة وقف الشيخ عبد الرحمن بن ناصر

البراك، الطبعة الثانية، ٢٠٢٠ م].

البسام، عبد الله بن عبد الرحمن بن صالح بن حمد بن محمد بن حمد. "تيسير العلام شرح عمدة

الأحكام". [الإمارات: مكتبة الصحابة، الطبعة العاشرة، ٢٠٠٦ م].

البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس. "كشف القناع". [بيروت: دار الفكر].

البهوتي، منصور بن يونس إدريس الحنبلي. "كشف القناع عن متن الإقناع". [القاهرة: دار المعارف].

التويجري، محمد بن إبراهيم بن عبد الله. "مختصر الفقه الإسلامي في ضوء القرآن والسنة". [المملكة

العربية السعودية: دار أصدقاء المجتمع، الطبعة الحادية عشرة، ٢٠١٠ م].

الجزيري، عبد الرحمن بن محمد عوض. "الفقه على المذاهب الأربعة". [بيروت: دار الكتب العلمية،

الطبعة الثانية، ٢٠٠٣ م].

الجنش، روحية مصطفى أحمد. "الأحوال التي يجوز فيها للزوجة طلب الخلع، دراسة فقهية مقارنة مع

استجلاء ما عليه القانون الوضعي". [مجلة دار الإفتاء المصرية، ٢٠١٦ م].

الخطاب، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الرحمن الطرابليسي المغربي. "مواهب الجليل

في شرح مختصر خليل". [بيروت: دار الفكر، الطبعة الثالثة، ١٩٩٢ م].

الخيالي، قيس عبد الوهاب. "نفقة الزوجة بين النص والتطبيق". [مجلة الرافدين للحقوق، المجلد العاشر،

العدد الخامس وثلاثون، ٢٠٠٨ م].

حمدان، جمعة عطا الله ومحمد مطلق عساف. "الآثار المترتبة على الخلافات الزوجية وتعارضها مع

مقاصد الشريعة الإسلامية". [المجلة الدولية للدراسات الإسلامية المتخصصة، المجلد ٦، العدد

١، مارس ٢٠٢١].

حياة، إسراء نور. "دور منصة 'Muslim Mental Health' الرقمية حل الاختلافات الزوجية

(دراسة وصفية في 'Relasi Consulting' البحث العلمي. [جمبر: كلية الإمام

الشافعي للدراسات الإسلامية، ٢٠٢٤ م].

الخادمي، نور الدين بن مختار. "علم المقاصد الشرعية". [الرياض: مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى،

٢٠٠١ م].

الخرسي، أبو عبد الله محمد. "شرح الخرشي على مختصر خليل". [بيروت: دار الفكر للطباعة، الطبعة

الثانية، ١٣١٧ هـ].

الخطابي، حمد بن محمد. "أعلام الحديث شرح صحيح البخاري." [مكة: جامعة أم القرى، الطبعة الأولى، ١٩٩٨ م].

خياري، إبراهيم. "المقاصد الأصلية والتبعية لأحكام الزواج." [مجلة الشهاب المجلد ١٠، العدد ٣، ٢٠٢٤ م].

الدردير، أحمد بن محمد بن أحمد. "الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك." [القاهرة: دار المعارف، ١٩٩١ م].

الزحيلي، وهبة بن مصطفى. "الفقه الإسلامي وأدلته للزحيلي." [دمشق: دار الفكر، الطبعة الرابعة، ٢٠٠٦ م].

الزحيلي، وهبة. "موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة." [دمشق: دار الفكر، ١٤٤٣ هـ - ٢٠١٢ م].

الزهراء، هيا. "التعدد بسبب اليأس من المحيض (دراسة تحليلية مقاصدية لقرار المحكمة الدينية بكالاتين رقم ٠٠٠١. (Pdt. G/2020/PA.Klt). البحث العلمي. [جمبر: كلية الإمام الشافعي للدراسات الإسلامية، ٢٠٢٣ م].

الزياري، سعيد. "أحكام الخلع في الشريعة الإسلامية." بيروت: دار ابن حزم، الطبعة الأولى ١٩٩٧. السعدي، عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله. "تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان." [مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م].

الشاطبي، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد. "الموافقات." [القاهرة: دار ابن عفان، الطبعة الأولى، ١٩٩٧م].

الشريبي، شمس الدين، محمد بن محمد. "مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج." [دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٩٩٤م].

الطبري، محمد بن جرير. "جامع البيان عن تأويل آي القرآن." [دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ].

الطيبار، عبد الله بن محمد، وآخرون. "الفقه الميسر." [الرياض: مَدَارُ الْوَطْنِ للنشر، الطبعة الثانية، ٢٠١٢م].

عبد الله، إسماعيل موسى مصطفى. "أحكام الخلع في الشريعة الإسلامية." بحث علمي. [نابلس: جامعة النجاح الوطنية، ٢٠٠٨م].

عبد الله، ظاهر محسن. "فقه المسؤولية قوامة الرجال نموذجاً." [مجلة كلية الإمام الكاظم، العدد ١، المجلد ٩، ٢٠٢٥م].

العيد، نوال بنت عبد العزيز. "حقوق المرأة في ضوء السنة النبوية." [دار الحضارة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ٢٠١٢م].

الغزالي، محمد بن محمد بن أحمد. "إحياء علوم الدين." [بيروت: دار المعرفة، ١٩٠٠م].

الفاسي، علال. "مقاصد الشريعة الإسلامية ومكارمها." [منشورات مؤسسة علال الفاسي، الطبعة

الخامسة، ١٩٩٣ م].

فضيلة، سبتي أنيسة. "إهمال حقوق الزوجية في مجتمع تيجال بيسار مقاطعة كاليواتس محافظة جمبر."

البحث العلمي. [جمبر: كلية الإمام الشافعي للدراسات الإسلامية، ٢٠٢٣ م].

فيرناندو، فيرلي. "طلب الإذن للتعدد بسبب فرط الشهوة الجنسية (دراسة تحليلية مقاصدية لقرار

المحكمة الدينية بجمبر رقم ١٧٧٥/PA.Jr/٢٠٢٣/Pdt.G/١٧٧٥)." البحث العلمي، [جمبر:

كلية الإمام الشافعي للدراسات الإسلامية، ٢٠٢٤ م].

كشاد، مهدي. "أحكام الخلع بين الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي." البحث العلمي. [سكرة:

جامعة محمد خيضر، ٢٠١٧ م].

مركز قطر للتعريف بالإسلام وزارة الأوقاف والشؤون الدينية. "التعريف بالإسلام." [قطر].

المثني، منال محمود. "الخلع في قانون الأحوال الشخصية، أحكامه وآثاره، دراسة مقارنة بين الشريعة

والقانون." [دار الثقافة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ٢٠٠٨ م].

منصور، معتصم عبد الرحمن محمد. "أحكام نشوز الزوجة في الشريعة الإسلامية." رسالة للحصول

على درجة الماجستير في الفقه والتشريع. [فلسطين: كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح

الوطنية، ٢٠٠٧ م].

النيسابوري، مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري. "صحيح مسلم". تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي.

[بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٥٥ م].

النووي، محيي الدين يحيى بن شرف. "رياض الصالحين". [بيروت: دار ابن كثير للطباعة والنشر

والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م].

ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد. "المحلى بالآثار". [بيروت: دار الفكر، بدون الطبعة

والسنة].

ابن رشد، أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن رشد. "بداية المجتهد ونهاية المقتصد".

[القاهرة: دار الحديث، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م].

ابن عابدين. "حاشية ابن عابدين". [بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر، ٢٠٠٠ م].

ابن عابدين، محمد أمين. "حاشية رد المحتار، على الدر المختار: شرح تنوير الأبصار". [بيروت: دار

الفكر، الطبعة الثانية، ١٩٦٦ م].

ابن عابدين، محمد أمين بن عمر. "رد المحتار على الدر المختار في شرح تنوير الأبصار". تحقيق محمد

عادل، أحمد عبد الموجود. [الرياض: دار عالم الكتب، ٢٠٠٣ م].

ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد. "الكافي في فقه أهل المدينة". [الرياض: مكتبة

الرياض الحديثة، ١١٩٨٠ م].

ابن القيم، شمس الدين، أبو عبد الله، محمد بن أبي بكر الزرعي الدمشقي. "زاد المعاد في هدي خير

العباد." [بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٦ م].

ابن القيم، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب. "إغاثة اللهفان في مصائد الشيطان." [بيروت:

دار ابن حزم، ٢٠١٩ م].

المصادر باللغة الإندونيسية

Alifah, Nurul. "Gugat Cerai Karena Suami Tidak Bertanggungjawab Terhadap Nafkah keluarga (Studi Kasus di Pengadilan Agama Demak Tahun 2016)." Skripsi. Semarang: Universitas Islam Sultan Agung, 2018.

Al-Nimer, Nimer Mohammad. "The Compatibility of the Origin and Exception with the Purposes of Sharia in Fiqh Rulings of the Marriage." *Dirasat: Shari'a and Law Sciences*, Vol. 48, No. 4, 2021.

Faisal, Sanapiah. *Format-Format Penelitian Sosial*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2007.

Gussevi, Sofia. "Manajemen Konflik dalam Rumah Tangga Isteri yang Bekerja." Muttaqien; Indonesian Journal of Multidiciplinary Islamic Studies Vol. 1, No. 1, Juni 2020.

Harahap, Amiruddin. "Dampak Suami Malas Bekerja Dalam Keharmonisan Keluarga Di Desa Marenu Kecamatan Aek

- Nabara Barumun Kabupaten Padang Lawas." Skripsi. Padangsidempuan: Institut Agama Islam Negeri Padangsidempuan, 2021.
- Hidayat, Endang Mukhlis. "Analisis Maqashid Syariah Terhadap Putusan Verstek Dalam Cerai Gugat Dalam Putusan Nomor 440/Pdt.G/2022/Pa.Kng." *El 'Ailaah: Jurnal Kajian Hukum Keluarga*, Vol. 3, No. 1, 2024.
- Ichtiando. "Pengembangan Teori Berlakunya Hukum Islam Di Indonesia." dalam Tjun Surjaman (Ed.). *Hukum Islam Di Indonesia: Perkembangan Dan Pembentukannya*. Cetakan kedua. Bandung: Remaja Rosdakarya, 1994.
- Ishak. *Metode Penelitian Hukum Dan Penulisan Skripsi, Tesis, Serta Disertasi*. Bandung: Alfabeta, 2021.
- Kabalmay, Husin Anang. "Kebutuhan Ekonomi Dan Kaitannya Dengan Perceraian (Studi Atas Cerai Gugat Di Pengadilan Agama Ambon)." No. 1, 2015.
- Kementerian Agama RI. "Kompilasi Hukum Islam di Indonesia."
- Marhamah, Melleni. "Perceraian Disebabkan Suami Malas Bekerja Perspektif Teori Struktural Fungsional Di Mahkamah Syar'iyah Takengon (Studi Putusan No. 280/Pdt.G/2021/Ms. Tkn Dan No. 390/Pdt.G/2021/Ms. Tkn)." Skripsi. Malang: Universitas Negeri Malang, 2022.

- Purb, Griyani Elisabeth, dkk. "Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Kesalahan Berbahasa Indonesia Dalam Pembuatan Teks Artikel Ilmiah." *Pustaka: Jurnal Bahasa Dan Pendidikan*, Vol. 4, No. 3, 2004.
- Rijaya. "Tinjauan Yuridis Cerai Gugat Terhadap Suami Akibat Kekerasan Dalam Rumah Tangga (Studi Perkara Nomor: 563/Pdt.G/2020/Pa.Ktbm)." Skripsi. Kotabumi: Universitas Muhammadiyah, 2021.
- Roumba, Saada dan Ahmet Muhammet Pese. "İslam Aile Hukukunda Evlilik Nafakası." *Journal of Süleyman Demirel University Institute of Social Sciences*, Vol. 38, No. 48, 2024.
- Suwarno, Suparjo Adi dan Ayudya Rizqi Rachmawati. "Konsep Nafkah Dalam Keluarga Islam: Telaah Hukum Islam Terhadap Istri Yang Mencari Nafkah." *Jurnal Asa*, Vol. 2, No. 2, 2020.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan.
- Wihidayati, Sri. "Kebolehan Suami Memukul Istri Yang Nusyûz Dalam Al-Qur'an." *Al-Istinbath: Jurnal Hukum Islam* Vol. 2, No. 2, Desember 2017.
- Zed, Mestika. *Metodologi Penelitian Kepustakaan*. Cetakan pertama. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2008.

المراجع العربية من المواقع الإلكترونية

إسلام ويب. "حكم طلب الزوجة الطلاق حيث لم ينفق الزوج عليها".
<https://www.islamweb.net/ar/fatwa/19346/>. تم الوصول: ٩ مايو ٢٠٢٥.

إسلام ويب. "الحكمة من إيجاب النفقة على الزوج والأولاد"،
<https://www.islamweb.net/ar/fatwa/178581/>، العثور: ١٩ يونيو ٢٠٢٥.

الشنقيطي، محمد بن محمد المختار. "فقه الأسرة". دروس صوتية قام بتفريغها موقع الشبكة الإسلامية .
<http://www.islamweb.net>.

غنایم، محمد نبیل. "مقاصد الشريعة وأشكال الزواج المعاصرة". مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي .
<https://al-furqan.com/ar/%D9%85%D9%82%D8%A7>.
 الوصول: ٢٦ إبريل ٢٠٢٥.

المواقع الرسمية والوثائق القضائية

Pengadilan Agama Cirebon. "Sejarah Pengadilan." <https://pa-cirebon.go.id/sejarah-pengadilan>. تم الوصول: ٢٠ فبراير ٢٠٢٥.

Pengadilan Agama Sumber. "Sejarah." <https://web.pa-sumber.go.id/sejarah>. تم الوصول: ٢٠ فبراير ٢٠٢٥.

Pengadilan Agama Sumber. "Tugas Pokok Fungsi." <https://web.pa-sumber.go.id/tugas-pokok-fungsi/>.
 الوصول: ٢٧ يناير ٢٠٢٥.

Pengadilan Agama Sumber. "Visi Misi." <https://web.pa-sumber.go.id/visi-misi>. تم الوصول: ١٩ يناير ٢٠٢٥.

Pengadilan Agama Sumber. "Wilayah Yurisdiksi."
تم الوصول: <https://web.pa-sumber.go.id/wilayah-yurisdiksi/>.

٢٥ يناير ٢٠٢٥.

Pengadilan Agama Sumber. "Yurisdiksi Pengadilan Agama
Sumber."

<https://web.pasumber.go.id/sejarah/#:~:text=Yurisdiksi%20Pengadilan%20Agama%20Sumber,yang%20terbagi%20dalam%2040%20Kecamatan.>
تم الوصول: ٢٨ يناير ٢٠٢٥.

Putusan Mahkamah Agung RI. "Pencarian Putusan: Roayati."

<https://putusan3.mahkamahagung.go.id/search.html?q=R>

oayati. تم الوصول: ١٧ إبريل ٢٠٢٥.

Pengadilan Agama Sumber. "Struktur Organisasi." Accessed
January 25, 2025. <https://web.pa-sumber.go.id/struktur-organisasi/>.

المرفقات

 **Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**
putusan.mahkamahagung.go.id

PUTUSAN
Nomor 5011/Pdt.G/2021/PMA/Sdr

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumber yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara antara :

PENGUGUAT, umur xxx tahun, agama Islam, pendidikan xxx, pekerjaan xxx, tempat kediaman di xxx, dalam hal ini memberikan kuasa kepada xxx/Advokat/Pengacara beralamat di xxx berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 31 Agustus 2021, sebagai Pengugat;

TERGUGAT, umur xxx tahun, agama Islam, pendidikan xxx, pekerjaan xxx, tempat kediaman di xxx, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;
Setelah mempelajari berkas perkara yang bersangkutan;
Setelah mendengar keterangan Pengugat/kuasa hukumnya dan saksi-saksi di muka persidangan;

UDUK PERKARA

Bahwa Pengugat dengan surat gugatannya tertanggal 31 Agustus 2021 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumber dibawah Nomor #00018 tanggal 31 Agustus 2021, telah mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Pengugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat pada tanggal 19 Desember 1996, dicatat di xxx; dengan Akta Nikah Nomor xxx tanggal 19 Desember 1996;
2. Bahwa setelah akad nikah Pengugat dan Tergugat membina rumah tangga dengan bertempat tinggal bersama di rumah bersama, telah hidup rukun sebagai mana layaknya suami istri xxx;

Halaman 1

 **Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**
putusan.mahkamahagung.go.id

3. Bahwa selama berumah tangga Pengugat dengan Tergugat belum pernah bercerai ;
4. Bahwa awalnya keadaan rumah tangga Pengugat dengan Tergugat berjalan dengan rukun dan harmonis, akan tetapi sekitar bulan Agustus 2020 keharmonisan tersebut mulai pudar, karena antara Pengugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang mencapai puncaknya pada bulan Agustus 2020;
5. Bahwa perselisihan dan pertengkaran Pengugat dan Tergugat tersebut disebabkan Tergugat malas bekerja dan suka berkata-kata kasar terhadap Pengugat;
6. Bahwa akibat rumah tangga Pengugat dan Tergugat yang sering terjadi perselisihan dan pertengkaran tersebut, maka Pengugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama 9 bulan;
7. Bahwa Pengugat telah berusaha bersabar dan berupaya mempertahankan keutuhan rumah tangga, akan tetapi tidak berhasil, sehingga untuk mencapai tujuan perkawinan yang sakinah, mawaddah dan rahmah tidak mungkin bisa terwujud, oleh karenanya cukup alasan bagi Pengugat untuk mengajukan perceraian ini;

Berdasarkan dalil-dalil/ alasan tersebut diatas, Pengugat mohon dengan hormat, kiranya bapak Ketua Pengadilan Agama Sumber cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan untuk menjatuhkan putusan yang artinya berbunyi sebagai berikut :

1. Mengabulkan gugatan Pengugat
2. Menjatuhkan talak satu bala kusbra Tergugat (TERGUGAT) terhadap Pengugat (PENGUGAT);
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum;

Atau apabila Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa, Pengugat telah mengajukan kepada kuasa hukumnya xxx/Advokat/Pengacara berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 31 Agustus 2021 dan telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumber dengan Nomor 27011/Asu.VIII/2021 tanggal 31 Agustus 2021;

Halaman 2

 **Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**
putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan, Pengugat dengan didampingi kuasa hukumnya datang menghadap di muka persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang dan tidak pula menunjuk orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah, padahal kepadanya telah dipanggil dengan resmi dan patut berdasarkan berita acara relas panggilan tanggal 02 September 2021 dan 10 September 2021, sedangkan tidak terlampa keadaannya itu disebabkan oleh suatu alasan yang sah menurut hukum;

Bahwa, Majelis Hakim telah berusaha menasehati Pengugat baik secara prinsipal maupun melalui kuasa hukumnya agar #00404 dapat membina kembali rumah tangganya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil dan Majelis Hakim memandang perkara a quo tidak mungkin untuk dilaksanakan mediasi karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;

Bahwa, selanjutnya pemeriksaan perkara ini dimulai dengan membacakan surat gugatan Pengugat yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Pengugat;

Bahwa, untuk membuktikan dalil gugatannya, Pengugat telah mengajukan alat bukti surat berupa :

1. Fotocopy dari Kartu Tanda Penduduk an. Pengugat, bukti tersebut telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda (P1);
2. Fotocopy dari Kutipan Akta Nikah Nomor xxx Tanggal xxx yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan xxx Kabupaten xxx, bukti tersebut telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda (P2);

Bahwa, di samping itu, Pengugat juga telah mengajukan alat bukti saksi yaitu :

1. SAKSI I dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :
- Bahwa saksi adalah ibu kandung Pengugat;
- Bahwa semula rumah tangga Pengugat dengan Tergugat rukun dan harmonis di rumah bersama akan tetapi sejak bulan Agustus 2020 rumah

Halaman 3

 **Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**
putusan.mahkamahagung.go.id

tannganya sudah tidak harmonis lagi, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;

- Bahwa penyebabnya karena Tergugat tidak bertanggungjawab dalam hal nafkah yang layak karena Tergugat malas bekerja sehingga kebutuhan ekonomi keluarga tidak tercukupi;
- Bahwa sejak 9 bulan yang lalu antara Pengugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal dan tidak pernah berkumpul kembali;
- Bahwa saksi pernah berusaha menasehati Pengugat, akan tetapi tidak berhasil;
- Bahwa saksi sudah tidak sanggup lagi untuk merujuknya kembali;

Bahwa, terhadap keterangan saksi tersebut Pengugat membenarkannya;

2. SAKSI II dibawah sumpah menerangkan pada pokoknya sebagai berikut :
- Bahwa saksi adalah tetangga Pengugat;
- Bahwa awalnya rumah tangga Pengugat dan Tergugat rukun dan harmonis akan tetapi sejak bulan Agustus 2020 rumah tannganya sudah tidak harmonis lagi sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran tersebut karena masalah ekonomi karena Tergugat malas bekerja sehingga nafkah yang diberikan Tergugat tidak cukup untuk memenuhi kebutuhan ekonomi rumah tangga;
- Bahwa sejak 9 bulan yang lalu Pengugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal dan tidak pernah berkumpul kembali;
- Bahwa saksi sudah tidak sanggup lagi untuk merujuknya;
- Bahwa, terhadap keterangan saksi tersebut Pengugat membenarkannya;

Bahwa, Pengugat dalam kesimpulannya mengatakan tidak akan mengajukan suatu apapun dan memohon kepada Majelis Hakim agar menjatuhkan putusannya;

Bahwa, untuk mempersingkat uraian pertimbangan ini ditunjuk hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini;

Halaman 4



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai diatas;

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengemukakan kepada kuasa hukumnya xxx/Advokat/Pengacara berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 31 Agustus 2021, dan telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumber, sehingga karenanya kuasa hukum tersebut secara formal dapat diterima untuk beracara dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil dengan resmi dan patut, akan tetapi tidak datang dan tidak pula menunjuk orang lain sebagai wakilnya/kuasanya dan tidak ternyata tidak datangnya itu disebabkan suatu alasan yang sah, sedangkan gugatan Penggugat telah cukup beraturan dan tidak melawan hukum, maka Tergugat yang telah dipanggil tersebut harus dinyatakan tidak hadir dan sesuai dengan Pasal 125 ayat (1) HIR perkaranya dapat diputuskan dengan verstek;

Menimbang, bahwa sesuai dengan maksud dan ketentuan Pasal 82 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, Majelis Hakim telah berusaha maksimal memelihara #00466 baik secara prinsipal maupun melalui kuasa hukumnya agar Penggugat dapat rukun kembali membina rumah tangga dengan Tergugat akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil;

Menimbang, bahwa di samping itu oleh karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, maka proses mediasi tidak dapat dilaksanakan (vide PERMA Nomor 1 Tahun 2016 Pasal 4 ayat 2 huruf b);

Menimbang, bahwa terlebih dahulu berdasarkan alat bukti (P1) Majelis Hakim harus menyatakan bahwa oleh karena Penggugat berpendak di wilayah hukum Pengadilan Agama Sumber, maka gugatan Penggugat dapat diterima untuk diperiksa dan diadili;

Menimbang, bahwa selanjutnya berdasarkan alat bukti (P2) yang telah memenuhi syarat formil dan materi, harus dinyatakan terbukti bahwa hubungan

Hal 3 dari 10 Hal



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

hukum antara Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah sebagaimana diatur dalam Pasal 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974;

Menimbang, bahwa, pada pokoknya Penggugat telah mendasarkan #0053nya Penggugat telah mendasarkan gugatan cerainya terhadap Tergugat dengan alasan sejak bulan Agustus 2020 rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah tidak harmonis, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang mencapai puncaknya pada bulan Agustus 2020 sehingga tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam membina rumah tangga, dimana penyebabnya karena Tergugat malas bekerja dan suka berkelahi/kasat kasar terhadap Penggugat sehingga sejak 9 bulan Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal;

Menimbang, bahwa di muka persidangan Penggugat telah mengajukan dua orang saksi yang dari keterangannya saling beresesuaian, Majelis Hakim telah dapat menemukan fakta hukum sebagai berikut :

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah;
- Bahwa semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis;
- Bahwa sejak bulan Agustus 2020 keadaan rumah tangganya tersebut sudah tidak harmonis lagi, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa penyebabnya karena Tergugat tidak bertanggungjawab dalam hal nafkah yang layak karena Tergugat malas bekerja sehingga kebutuhan ekonomi keluarga tidak tercukupi;
- Bahwa sejak 9 bulan yang lalu Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal dan tidak pernah berkumpul kembali;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum tersebut di atas, harus dinyatakan terbukti bahwa dalam kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis lagi, telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang mengakibatkan antara keduanya telah berpisah tempat tinggal dan tidak pernah berkumpul kembali dalam satu rumah tangga;

Menimbang, bahwa disamping itu para saksi sudah pernah berusaha menasehati Penggugat dan mengatakan tidak ada kesempatan untuk dapat

Hal 4 dari 10 Hal

Putusan

Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia sebagai putusan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap dan akan menjadi dasar hukum bagi pelaksanaan putusan pengadilan yang bersangkutan. Putusan ini bersifat final dan mengikat. Putusan ini dapat digugat ke Mahkamah Agung Republik Indonesia.

Putusan ini dapat digugat ke Mahkamah Agung Republik Indonesia.

Halaman 2

Putusan

Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia sebagai putusan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap dan akan menjadi dasar hukum bagi pelaksanaan putusan pengadilan yang bersangkutan. Putusan ini bersifat final dan mengikat. Putusan ini dapat digugat ke Mahkamah Agung Republik Indonesia.

Putusan ini dapat digugat ke Mahkamah Agung Republik Indonesia.

Halaman 6



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

merukannya kembali, sehingga Majelis Hakim berpendapat bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah suut dan tidak ada harapan untuk dapat hidup rukun kembali di dalam membina rumah tangganya;

Menimbang, bahwa menurut ketentuan Pasal 19 huruf (f) PP Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, perceraian dapat terjadi apabila "antara suami dan isteri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun kembali dalam membina rumah tangga";

Menimbang, bahwa demikian juga menurut Mahkamah Agung sebagaimana tertuang dalam putusannya No. 38/K/AG/1990 tanggal 5 Oktober 1990 yang kemudian diambil alih menjadi pendapat Majelis Hakim bahwa apabila ternyata adanya perselisihan sebagaimana dimaksud Pasal 19 huruf (f) PP No. 9 Tahun 1975, maka hal itu semata-mata ditujukan kepada perkawinannya itu sendiri tanpa mempersoalkan siapa yang salah dalam hal terjadinya perselisihan yang mengakibatkan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi, karena pernikahan adalah suatu perjanjian yang suci (mitsaen gholidzon/Pasal 2 KHI) yang untuk memutuskannya tidak boleh diukur dengan kesalahan salah satu pihak, sehingga apabila perkawinan itu telah pecah berarti hal kedua belah pihak telah pecah pula;

Menimbang, bahwa terlepas dari peristiwa atau keadaan yang menjadi penyebab terjadinya perselisihan yang terjadi antara Penggugat dan Tergugat, yang jelas Majelis Hakim telah dapat menemukan fakta hukum bahwa perselisihan antara Penggugat dan Tergugat tersebut telah sedemikian rupa, rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah hancur dan tidak mungkin akan dapat hidup rukun kembali dalam membina rumah tangga;

Menimbang, bahwa dengan melihat kondisi rumah tangga Penggugat dan Tergugat tersebut, jelas tidak mungkin akan terwujud kehidupan rumah tangga yang bahagia dan kekal lahir batin sebagaimana yang menjadi tujuan perkawinan dalam Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 3 KHI, dan membina suasana rumah tangga yang demikian, justru akan menimbulkan mudharat bagi kedua belah pihak, oleh karena itu perceraian dipandang jalan yang terbaik dan lebih nasihat bagi keduanya;

Hal 7 dari 10 Hal



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengentahkan dali dalam kitab Al-Muhadzab Juz II halaman 82 yang kemudian diambil alih menjadi pendapat Majelis Hakim sebagai berikut :

وإذا تداوم عدم رغبة الزوجة في إكمالها على الفلانة

Artinya: "Disaat istri telah memuncak ketidaksukaan terhadap suaminya, maka Hakim diperkenankan menjatuhkan talak (suami) nya dengan talak satu";

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas, maka gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana diatur dalam Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam dan karenanya gugatan Penggugat dapat dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu ba'in suvbro Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, oleh karenanya berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka seluruh biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan hukum syaria yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap sidang, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in suvbro Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGUGAT);
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 570.000,00 (lima ratus tujuh puluh ribu rupiah);

Demikian Putusan ini diucapkan dalam persidangan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sumber pada hari Kamis tanggal 16 September 2021 Masehi, bertepatan dengan tanggal 8 Safar 1443 Hijriyah, oleh kami Drs. H.

Hal 8 dari 10 Hal

Putusan

Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia sebagai putusan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap dan akan menjadi dasar hukum bagi pelaksanaan putusan pengadilan yang bersangkutan. Putusan ini bersifat final dan mengikat. Putusan ini dapat digugat ke Mahkamah Agung Republik Indonesia.

Putusan ini dapat digugat ke Mahkamah Agung Republik Indonesia.

Halaman 7

Putusan

Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia sebagai putusan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap dan akan menjadi dasar hukum bagi pelaksanaan putusan pengadilan yang bersangkutan. Putusan ini bersifat final dan mengikat. Putusan ini dapat digugat ke Mahkamah Agung Republik Indonesia.

Putusan ini dapat digugat ke Mahkamah Agung Republik Indonesia.

Halaman 8

